Notes sur quelques Dermaptères.

Par le Dr. A. P. Semenov-Tian-Shanskij.

La présente note fut rédigée par moi en 1935 pour être publiée à Madrid dans la revue "Eos". Elle contient quelques Addenda et Corrigenda à mes travaux sur les Dermaptères de l'U.R.S.S., qui ont été récapitulés dans mon "Aperçu général des Dermaptères de la faune de l'U.R.S.S." (Bulletin de l'Académie des sciences de l'U.R.S.S. Classe des sciences mathématiques et naturelles, 1935, pp. 826—831). Quelques données de cette note ont été comprises dans la monographie des Dermaptères de l'U.R.S.S. et des régions avoisinantes en Asie, publiée en 1936 par G. Bey-Bienko ("Faune de l'U.R.S.S.").

Les circonstances tragiques de nos jours ont exclus la publication de la présente note en Espagne.

Calocrania semenovi Burr 1912 (nom. emend.).

Kalocrania semenoffi Burr: Sitzungsber. d. Ges. naturf. Freunde in Berlin, Jahrg. 1912, pp. 312—314, fig. 1, 2.

Cette espèce fut décrite par le Dr. M. Burr d'après un seul specimen du Musée de Berlin comme provenant des rives du fleuve Amu-darj'a (Oxus) en Asie centrale russe (sans indication de localité plus précise).

Ayant réuni dans le courant de 35 ans de très nombreux matériaux pour l'étude de la faune des Dermaptères de l'U.R.S.S., je crois pouvoir affirmer que le genre *Calocrania* Zach. (emend.) n'a pas de représentant dans la faune de l'Asie centrale et que l'étiquette de provenance du *Calocrania semenovi* Burr est fausse.

Le genre *Calocrania* est exclusivement propre aux faunes indo-malaise et éthiopienne.

Labidura riparia (Pall. 1773) morpha **eburnea**, nov. nom.

!*Labidura riparia herculeana* A. Semenov-Tian-Shanskij: Revue Russe d'Entom., VIII, 1908, p. 171 (♂).

Le nom *herculeana* étant déjà occupé dans le genre *Labidura* Leach, je propose un nouveau nom pour la forme décrite par moi en 1908 à titre de sous-espèce.

Je la considère actuellement comme une morphe de *L. riparia* Pall., vu qu'on la rencontre sporadiquement et très rarement parmi des spécimens plus ou moins typiques de l'espèce. Néamoins des caractères distinctifs sont trop essentiels pour n'y voir qu'une aberration individuelle.

Les trois spécimens-types de cette forme, dont deux (type et paratype) se trouvent dans ma collection et le troisième (paratype) fait partie de la collection M. Burr, se trouvant actuellement au Musée Britannique, sont parfaitement identiques entre eux, proviennent d'une même source et ont été pris dans les mêmes conditions. Depuis je n'ai jamais vu de pareils exemplaires.

Forficula barroisi I. Bolivar 1893.

Forficula Barroisi I. Bolivar: Rev. Biol. du Nord de la France, V, 1893, p. 447 (♂ f. *macrolabia*).

Forficula Escherichi Krauss: Ent. Nachr. 1895, pp. 97, 98, fig. 1 (♂ f. *macrolabia*).

Forficula barroisi Bormans in Bormans & Krauss: Tierreich, II, 1900, pp. 120, 121 (♂ f. *macrolabia*).

Forficula barroisi A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1902, pp. 196—197 (♂♀ ff. *macrolabia* et *brachylabia*).

Forficula barroisi Jacobson in Jacobson & Bianchi, Prjamokr. i Lozhnosetshatokr. Ross. Imp., 1905, pp. 21, 27 (♂ f. *macroptera*).

Forficula barroisi Burr: Trans. Ent. Soc. London, 1907, p. 113.

L'étude comparative des séries d'exemplaires de cette espèce et du *Forficula lucasi* H. Dohrn (1861) provenant de la Perse nous démontre qu'il n'y a pas de différence essentielle entre ces deux espèces, excepté le moindre développement des élytres et surtout des plaques alaires dans le *Forf. barroisi*.

Or, ce caractère n'a pas de valeur spécifique dans la plupart des cas chez les Dermaptères, comme le prouvent p. ex. *Labidura riparia* Pall., *Anechura bipunctata* F. et autres espèces.

L'aire géografique des *Forficula lucasi* H. Dohrn et *F. barroisi* I. Bol. étant, comme on peut le constater actuellement, identique, il ne me reste plus de doute que les *Forficula lucasi* et *barroisi* ne sont que les forma *euptera* et *brachyptera* d'une seule et même espèce qui doit porter le nom de *Forficula lucasi*, comme ayant la priorité.

L'euptérisme est un phénomène connu parmi les Dermaptères, même chez des espèces aptères à élytres entièrement réduits, comme c'est le cas chez *Euborellia annulipes* H. Luc. (observation de Pantel, 1917.*)

L'euptérisme des Forficules a parfois un caractère morphique, comme c'est probablement le cas chez le *Forficula lucasi.*

C'est pour cette raison qu'on peut désigner le *Forficula barroisi* comme *Forficula lucasi* H. Dohrn morpha (= forma *brachyptera*) *barroisi* I. Bol., Sem.

Forficula pomerantzevi Sem. 1903.

!*Forficula pomerantzevi* A. Semenov: Revue Russe d'Entom., III, 1903, pp. 20—21 (♂).
?*Forficula Mesmini* Azam: Bull. Soc. Ent. Fr. 1906, p. 81 (♀ *partim*).
Forficula pomerantzevi Bey-Bienko: Bull. Plant Prot., I, 1, 1930, p. 165.

C'est à tort que J. Azam a décrit une nouvelle espèce de *Forficula* sous le nom de *F. Mesmini* d'après des exemplaires exclusivement ♀♀ provenant de diverses localités de la Transcaucasie orientale. Les femelles des Dermaptères ne présentant pas assez de points d'appui pour la distinction des espèces, la description de nouvelles espèces d'après des exemplaires uniquement de ce sexe, est généralement inadmissible.

Etant donnée l'absence en Transcaucasie d'autres espèces de *Forficula* à plaques alaires allongées, je suppose que J. Azam a décrit à titre de nouvelle espèce les ♀♀ du *Forf. pomerantzevi* Sem., qu'il confondait avec les ♀♀ de l'espèce décrite ci-dessous sous le nom de *Forficula sagitta,* sp. n. Cette supposition est très naturelle, si on prend en considération que dans les steppes de la Transcaucasie orientale on rencontre très souvent les ♀♀ de ces deux formes attirées au vol par la lumière de grandes lanternes électriques et que les ♀♀ du *Forf. pomerantzevi* ne diffèrent souvent de celles du *Forf. sagitta* que par la taille plus grande et la forme plus robuste.

Forficula pomerantzevi fut décrite par moi en 1903 d'après un exemplaire ♂ provenant du district Alexandrijsk du ci-devant gouvernement Cherson (Russie méridionale). Depuis j'ai reçu des spécimens de la même forme de la Transcaucasie orientale [Geok-tapa, district Aresh (A. Shelkovnikov! VI—VII: 5 ♀) et du gouvernement Semipalatinsk dans la Sibérie meridionale

*) Mem. R. Acad. de Barcelona, XIV, 1, 1917, pp. 75—159, tab. I—VI.

(Kara-Irtysh) (G. Poljakov! 5. VII. 1909: 1 ♂]. En outre *Forf. pomerantzevi* fut trouvé dans la ville même d'Omsk (Sibérie occidentale) (G. Bey-Bienko, 1930).

Il est évident que *Forf. pomerantzevi* ne présente pas d'aire géographique spéciale, se rencontrant sporadiquement dans l'aire géographique du *Forficula tomis* Kol.

Les relations morphologiques entre *Forf. tomis* Kol. et *F. pomerantzevi* Sem. étant à peu près les mêmes qu'entre *Forf. lucasi* H. Dohrn et *Forf. barroisi* I. Bol., j'en conclus que *Forf. pomerantzevi* n'est que la forma *euptera* du *Forf. tomis*, qui présente parfois un caractère morphique, comme c'est le cas en Transcaucasie orientale.

Dans la conformation des branches du forceps des ♂♂ le *Forf. pomerantzevi* présente les même variations (ff. *brachylabia* et *macrolabia*) que le *Forf. tomis*. La coloration plus pâle des élytres est un caractère secondaire corrélatif, dépendant de l'évolution des ailes inférieures et des élytres.

Forficula sagitta, sp. n.

?*Forficula mesmini* Azam: Bull. Soc. Ent. Fr., 1906, p. 81 (♀ *partim*).

♂. *F. senegalensi* Serv. similis et proxime affinis, sed minor, capite, pronoto, elytris, alarum squamis pallidioribus, his stramineis, pronoto margine basali minus arcuato, elytris longioribus, alarum squamis in forma *euptera* longitudine elytrorum sesqui tantum brevioribus; abdomine tergito ultimo medio in parte posteriore plus minusve profunde, utrinque leviter impresso; forcipis cruribus parte basali minus elongatâ. ♀ differt a ♂ iisdem signis atque in *F. senegalensi*. Forma *euptera:* alis omnino explicatis, aptis ad volandum, squamis elongatis elytrorum longitudine subsesqui brevioribus. Forma *brachyptera:* alarum squamis longitudine elytrorum multo brevioribus, pronoto et imprimis elytris et squamis alarum obscurioribus. Long. ♂ (sine forcipe) 9.5—10, elytrorum 2.5—3, forcipis 4—4.5; ♀ (sine forcipe) 9.5—11.5 elytrorum 2.5—3, forcipis 3 mm.

Hab. inde a Transcaucasia orientali ad Turkestan occidentale usque: district Aresh: Geok-tapa (A. Shelkovnikov et R. Schmidt! 28. VII. et 20. VIII. 1901: 1 ♂, 2 ♀); Muganj (J. Schreiner! 1913: 1 ♂); ad fl. Sumbar (Turcomania occid.) (V. Michajlov! 27. IV.—27. V. 1917: 1 ♀ formae *brachypterae*); Tashkent, in horto urbano

(N. Zarudnyj! 15. IV. 1916: 1 ♂). — 6 specimina (3 ♂, 3 ♀) (coll. A. Semenov-Tian-Shanskij).

Cette espèce est tellement voisine du *Forficula senegalensis* Serv. qu'on pourrait la considérer comme une race orientale de l'espèce africaine. Nous n'admettons pas ce point de vue uniquement parce que l'aire géographique du *Forf. senegalensis* se présenterait en ce cas largement disjointe.

Genus **Oreasiobia**, gen. nov.

Genus generi *Anechura* Scudd. proximum, a quo discedit antennarum articulis magis elongatis; tergito abdominali ultimo in ♂ supra marginem posticum utrinque tuberculo valido acute conico vel etiam fere spiniformi instructo; pygidio late transversali et prominulo, forcipe ♂ longo et gracili, in forma normali (*macrolabia*) corpore sine capite plerumque longiore, cruribus tenuibus, cylindricis, fere horizontalibus, inter se sat late distantibus, sed basi duobus dentibus validis, uno altero superposito, introrsum directis armatis, ad apicem tantum introrsum curvatis, pilis longis obsitis.

Typus generis: *Forficula fedtschenkoi* Sauss. 1874, montanis Asiae centralis propria.

L'*Anechura fedtshenkoi* (Sauss.) nous parait trop différer de toutes les autres espèces non seulement du sous-genre *Anechura* (Scudd.) s. str., mais aussi des sous-genres *Odontopsalis* Burr, *Burriola* Sem. et *Borelliola* Sem. pour pouvoir être maintenu dans ce genre.

Je ne connais pas d'autres forme d'*Anechura* qui pourrait rentrer dans le genre *Oreasiobia* Sem.

L'*Anechura sokotrana* Burr 1905, que l'auteur ne distinguait pas en 1903 de l'*Anechura fedtshenkoi* (Sauss.), ne me parait pas différer spécifiquement de cette espèce. Par conséquent les spécimens qui ont servi à M. le D-r M. Burr pour la description de son *Anechura sokotrana* ne peuvent provenir de l'île Sokotra; c'est probablement une fausse indication d'habitat, due à une confusion d'étiquettes.

C'est ainsi qu'il ne reste dans le genre *Oreasiobia* Sem. qu'une seule espèce: *O. fedtshenkoi* (Sauss.) spéciale aux régions montagneuses de l'Asie centrale, où elle habite à une élévation de 1900 à 3100 m.

L'*Anechura calciatii* Borelli 1909 de Kashmir, où il habite dans les mêmes conditions, n'est qu'une race géographique peu marquée d'*Oreasiobia fedtshenkoi* (natio), qui ne diffère de la forme typique que par le coloris foncé de toute la surface (observation du D-r G. Bey-Bienko). La forme *pallidipennis* Sem. 1909 est une morphe de la même espèce, propre aux Alpes de la région Pamiro-Alaïenne.

Répandu dans toutes les montagnes des systèmes du Tian-shan et du Pamiro-Alaï, *Oreasiobia fedtshenkoi* (Sauss.) ne se rencontre plus dans la chaîne du Kopet-dagh. Nous ne connaissons rien sur sa distribution géographique dans les limites de l'Afganistan.

Je ne suis pas encore persuadé que l'*Anechura stoliczkai* Burr doit être compris aussi dans le genre *Oreasiobia* Sem.